

Acta Resumida

Comisión de Reestructuración

FAU - Universidad de Chile

Reunión N°: 7 – 2009 Fecha y hora: Lunes 10 de agosto, 18:00 hrs. Lugar: FAU – Universidad de Chile Hora inicio: 18:15 hrs. Hora término: 20:25 hrs.	Próxima Reunión: 8 - 2009 Fecha: Viernes 14 de agosto Hora: 12:00 hrs., FAU
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACADÉMICOS	Asisten	Invitados permanentes (Estamentos Estudiantil y Funcionario)
Julio Chesta Peigna	X	Estefanía González Del Fierro
Enrique Aliste Almuna	X	Yasmir Fariña Morales
Vladimir Babare Vigouroux	X	Mauricio Labarca Abdala
Pilar Barba Buscaglia	X	Francisco Pino Muñoz
Rosa Devés Alessandri	X	Otros invitados
Humberto Eliash Díaz	X	M. Victoria Soto - Dir. Escuela de Geografía
Alberto Gurovich Weisman	-	Marcelo Arnold - Decano FACSO
Gabriela Muñoz Sotomayor	X	
Oswaldo Muñoz Peralta	X	
Leopoldo Prat Vargas	X	
Fernando Riquelme Sepúlveda	X	

SE: Se excusa

Actividades, Acuerdos y Conclusiones
<p>1. P. Barba, directora de escuela de arquitectura, expone a nombre de los directores de escuela, cómo se ha desarrollado el proceso de modernización curricular.</p> <p>2. M. V. Soto, como directora de la escuela de geografía, agrega comentarios respecto al proceso específico en su escuela.</p> <p>3. V. Babare, como director de la escuela de diseño, agrega comentarios respecto al proceso específico en su escuela.</p> <p>4. M. Labarca comenta su percepción como estudiante de los problemas de la escuela de diseño (2 carreras o no).</p> <p>5. M. V. Soto plantea la conveniencia de trabajar unidos para enfrentar la acreditación.</p> <p>6. H. Eliash opina respecto a los objetivos planteados por la modernización curricular.</p> <p>7. E. Aliste presenta al Decano Arnold, Decano Facultad de Ciencias Sociales.</p> <p>8. M. Arnold cuenta su experiencia, entendiendo que es un proceso complejo. Se inicia el año 2001/2002 con el objeto de hacer un diagnóstico y poder establecer un plan de desarrollo estratégico. Las unidades trabajaban en forma independiente, ausencia de liderazgo, fuerte inquietud estudiantil y planta académica envejecida. El plan de desarrollo no fue validado y el Decano de la época (año 2003/2004) solicita la reestructuración el Rector. Hubo una fuerte renovación académica (se definió los académicos que eran fijos +- 1/3), fue un año de muchas tensiones. Se definieron las líneas estratégicas y se concursó el 50% de la planta académica (media jornada y jornada completa). Comenta que el clima era muy confrontado y seguramente hoy en día el proceso se haría con mucha más transparencia. Los temas de estructura organizacional y de infraestructura fueron opacados por la fuerte renovación académica (40%). La Facultad tenía 4 departamentos, 800 estudiantes, 120 académicos. Hubo incompetencia respecto a aspectos jurídicos y eso retrasó enormemente el proceso, sería altamente conveniente tener la presencia de un abogado. El aspecto financiero fue abordado por la comisión para financiar los pagos desahucios e indemnizaciones. Se pensaba que habría apoyo de Casa Central y no ocurrió, con consecuencias enormes de desfinanciación de la Facultad. Poder establecer el costo de este proceso, el justo retiro de los que se van y el pago a los que ingresan. Fue un error no pensar en la estructura organizacional en función de los objetivos a los que se quiera llegar, la falta de apoyo jurídico, no contar con financiamiento para el costo económico que conlleva y no considerar la infraestructura. El presupuesto de la Facultad en</p>

capital propio, es en un 70% de postgrado, el resto de servicios. El principal problema con los nuevos académicos (se redujo de 57 a 38 años la edad promedio) fue que no tenían claro dónde estaban ingresando, eran jóvenes y con muchas expectativas, pero no sabían cómo funcionaban las cosas en la universidad (demandas de equipamiento e infraestructura, problemas con la comisión de evaluación casa central por jerarquización, etc.). En paralelo se hizo un trabajo con los funcionarios. Los estudiantes se rebelaron en gran parte a las decisiones de la renovación de los académicos. Con ambos estamentos se trabajó fuertemente con la transparencia. En la Facultad existen dos profesores titulares, muchos asociados y una gran masa de asistente que se ha ido fortaleciendo. Otra cosa que se hizo, que hoy considera un error, es el no admitir postulaciones internacionales. El postgrado no supo de reestructuración, fue exclusivamente de pregrado. El proceso post-reestructuración aún existe, sobre todo con procedimientos legales vigentes. Actualmente tienen descentralización de los presupuestos: direcciones de departamentos, extensión, asuntos estudiantiles. Se rinde cuentas por estos y eso ha generado distintos niveles de desarrollo en cada unidad por cómo invierten sus dineros (95% sueldos - 5% invertible).

Compromisos	Responsable	Fecha
1. Invitación Eduardo Dockendorff	L. Prat	14-ago
2. Invitación Carmen Gloria Bravo	P. Barba	17-ago
3. Se espera confirmación de asamblea con la comunidad y el Rector	L. Prat	13-ago