

Acta

Comisión de Reestructuración FAU - Universidad de Chile

Reunión N°: 24 – 2009 Fecha y hora: Viernes 16 de octubre 12 hrs. Lugar: FAU – Universidad de Chile Hora inicio: 12.20 hrs. Hora término: 14.20 hrs.	Próxima Reunión: 25 - 2009 Fecha: Lunes 19 de octubre Hora: 18:00 hrs., FAU
---	--

ACADÉMICOS	Asisten	Invitados permanentes (Estamentos Estudiantil y Funcionario)
Julio Chesta Peigna	-	
Enrique Aliste Almuna	X	Mauricio Labarca Abdala
Vladimir Babare Vigouroux	X	
Pilar Barba Buscaglia	X	Yasmir Fariña Morales
Rosa Devés Alessandri	X	
Humberto Eliash Díaz	X	
Alberto Gurovich Weisman	X	
Gabriela Muñoz Sotomayor	-	
Osvaldo Muñoz Peralta	X	
Leopoldo Prat Vargas	X	
Fernando Riquelme Sepúlveda	X	

En primer lugar, el señor Prat da lectura al texto de la "Introducción" preparado para el informe; durante el debate, aclara que algunos párrafos del texto fueron extraídos textualmente del decreto. La señora Devés hace ver que en la primera parte sería conveniente bajar un poco el perfil a la crisis, para no dejar la sensación de que este trabajo es solo la respuesta a una crisis, sino poner más énfasis en la mirada hacia el futuro, en la oportunidad que significa este proceso. Sin embargo, varios integrantes de la Comisión explican que es necesario destacar que los problemas actuales son producto de una crisis, ya que ello fue precisamente el inicio de todo el conflicto, y es fundamental crear conciencia sobre las dificultades que se estaban enfrentando; en todo caso, no debe excluirse el tema de la necesidad de construir entre todos una mejor Facultad. También se destaca la importancia de dejar en claro la urgencia de enfrentar activamente los problemas surgidos desde el interior de la comunidad de la FAU.

El señor Prat da a conocer un documento elaborado por el Decano, titulado "Fundamentos de cambios en la Facultad", que contiene una serie de antecedentes importantes para entender mejor la situación que enfrenta la Facultad. Se comentan diversos puntos planteados, específicamente el de la necesidad de una mayor interacción entre los grupos, la falta de autocrítica, la necesidad de tener una política de Facultad y la disposición de las personas para trabajar en conjunto; varios integrantes de la Comisión son partidarios de agregar este texto en los anexos. Durante el debate, se aclara que si bien será necesario hablar de las cosas negativas que presenta la Facultad, será importante dejar establecido que hay una serie de hechos y características positivas que deben ser rescatados.

El señor Gurovich hace ver que debe quedar claro que si hay que reestructurar la Facultad, no es debido a una crisis, sino porque debe haber una determinada línea de desarrollo, en función de una política que se está discutiendo; y las medidas que se tomen en esta Comisión deben ser conducentes a esa política. Si se afirma solamente que es necesario reestructurar, no queda claro por qué. Lo mismo debe tenerse en cuenta al analizar la situación de los departamentos; no se trata solo del problema del tamaño, sino que tiene que ver con algo que es mucho más de fondo: el cultivo de una disciplina, la productividad, la consistencia entre la investigación y la docencia, los programas de desarrollo, etc. Y eso implica una política de desarrollo.

El señor Prat hace ver que la crisis surge por algo y eso no puede dejarse de lado. Pero claramente hay que hablar mirando hacia el futuro, diciendo qué se quiere lograr con este proceso. La señora Devés señala que no basta decir que las cosas se han hecho mal; hay que buscar la forma de sumar a la gente a esta tarea, de entusiasmar a la comunidad para que participe en ello.

Más adelante, el señor Prat da lectura al texto correspondiente al punto de "Criterios y Metodología de Trabajo de la Comisión" y explica la forma en que abordó el tema de las visitas a la Comisión; destaca que se trata de opiniones muy interesantes, lo que hace muy difícil resumir demasiado las intervenciones.

La señora Devés sugiere consultar a los expositores si están de acuerdo con la versión que se hará pública; el señor Prat señala que efectivamente será necesario realizar ese trámite.

Se revisa luego el estado de avance de los trabajos correspondientes a las cuatro Comisiones PDE. La señora Barba informa que está redactando la versión final sobre la Comisión 1. El señor Labarca da a conocer el texto del informe sobre la Comisión 2, documento que incorpora las observaciones planteadas en la reunión anterior. Se intercambian algunos puntos, pero en general no se plantean observaciones de fondo. La señora Fariña hace ver que el punto que se refiere al "establecimiento de las funciones y responsabilidades de cada cargo" también debiera hacerse extensivo al personal de colaboración. Al respecto, entrega una serie de antecedentes sobre las acciones de perfeccionamiento y capacitación llevadas a cabo por el gremio de los funcionarios. Da a conocer diversos problemas que deben enfrentarse, para lo cual hace falta que existan políticas claras. Varios integrantes de la Comisión plantean que efectivamente este tema debe ser abordado en esta instancia, aunque, por falta de tiempo, se incluirá en el próximo informe, una vez que haya sido discutido adecuadamente. La señora Fariña hace ver que sería conveniente dejar establecido que el tema de las funciones y las responsabilidades se hará extensivo también al personal de colaboración.

El señor Eliash señala que para la discusión de estos temas, sería conveniente contar también con datos concretos sobre la situación de los funcionarios, con el fin de trabajar el tema de las políticas.

Más adelante, se aclara que los textos sobre las comisiones 3 y 4 ya están terminados y entregados. Luego se intercambian opiniones sobre el tema de los Departamentos e Institutos; el señor Muñoz plantea algunas dudas sobre la forma de enfocar el tema, ya que se trata de una materia muy especial y poco homogénea. Se aclara que más que una descripción detallada de cada unidad, deben ser planteadas las características y las deficiencias que presentan.

Se aclara también que el documento sobre la Escuela de Posgrado está entregado.

El último tema es el de la dotación académica de la Facultad; el señor Aliste indica algunos de los puntos que aún faltan y que serán incorporados al texto antes de su entrega definitiva. Se produce un extenso debate en torno a ciertas "situaciones irregulares" que se desprenden de los datos expuestos; hay consenso en que deben revisarse en detalle estos casos. Se aclara, sin embargo, que en el informe no se incluirán situaciones específicas, sino solo descripciones generales.

Por último, el señor Prat solicita que los informes aún no terminados se hagan llegar lo antes posible para empezar con el trabajo de edición.

SE LEVANTA LA SESIÓN