

# Acta Resumida

## Comisión de Reestructuración FAU - Universidad de Chile

<b>Reunión N°:</b> 16 – 2009 <b>Fecha y hora:</b> Viernes 11 de sept., 12 hrs. <b>Lugar:</b> FAU – Universidad de Chile <b>Hora inicio:</b> 12:15 hrs. <b>Hora término:</b> 14:10 hrs.	<b>Próxima Reunión:</b> 17 - 2009 <b>Fecha:</b> Lunes 14 septiembre <b>Hora:</b> 18:00 hrs., FAU
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

ACADÉMICOS	Asisten	Invitados permanentes (Estamentos Estudiantil y Funcionario)
Julio Chesta Peigna	X	Estefanía González del Fierro
Enrique Aliste Almuna	X	Francisco Pino Muñoz
Vladimir Babare Vigouroux	X	Mauricio Labarca Abdala
Pilar Barba Buscaglia	-	Yasmir Fariña Morales
Rosa Devés Alessandri	X	
Humberto Eliash Díaz	X	
Alberto Gurovich Weisman	-	
Gabriela Muñoz Sotomayor	-	
Osvaldo Muñoz Peralta	X	
Leopoldo Prat Vargas	X	
Fernando Riquelme Sepúlveda	X	

### Actividades, Acuerdos y Conclusiones

El primer punto de la tabla contempla el análisis del informe de Posgrado. Posteriormente se invitará a la Directora de la Escuela de Posgrado.

El señor Prat hace ver que esta Comisión ya debería estar elaborando su primer informe. Para ello, **el señor Aliste preparará para la próxima sesión una propuesta de "Índice"**, para tener una pauta del contenido que tendrá el documento.

El señor Aliste hace ver que la base de datos con la información sobre los académicos de la FAU puede servir para tener un cuadro bastante completo sobre las características del cuerpo académico. La señora Devés plantea que más que analizar la información que hay, es necesario definir adónde se quiere llegar; cómo se va a renovar el cuerpo académico; si se va a llamar a concurso todos los cargos; si solo a una parte, ¿cuál?; definir los criterios para ello, etc. Hay un tema de política que debe acordarse. Otro punto importante es determinar los miembros de la comisión de concurso. Se hace ver que deben tomarse en cuenta los criterios vigentes en la Universidad sobre ingreso, concursos, etc.

**Se acuerda constituir un grupo de trabajo** integrado por la señora Devés y los señores Eliash y Aliste para que prepare una propuesta de los criterios que se aplicarán en este tema.

El Decano señala que entregará a la Comisión los resultados de la encuesta docente de los estudiantes.

La señora Devés expone a continuación algunas consideraciones sobre el documento preparado por la Directora de la Escuela de Posgrado. Destaca, en primer lugar, que se trata de un informe muy interesante y útil para conocer la realidad del posgrado. Se entrega información sobre los cuatro programas de Magister. Plantea que no hay ningún Magister que esté en una situación tranquila; ninguno tiene su acreditación vigente. En primer lugar, comenta la situación del Magister en Geografía. Destaca que en este caso hay que cambiar el reglamento para adecuarlo a las normas actualmente vigentes en la Universidad. Señala que el programa tiene una muy baja graduación.

Se aclara que este Magister tiene dos menciones. La señora Devés plantea que sería más conveniente ofrecer un solo programa, que podría ser más potente. Considera que la reacreditación de este programa no debiera ser difícil.

Se analiza a continuación el Magister en Urbanismo; este nunca fue acreditado. Presenta una serie

de deficiencias que hacen conveniente reformularlo, ya que tiene muchas potencialidades y podría transformarse en un uno de los programas más potentes de la Facultad. La señora Devés sugiere cerrar el ingreso y proceder a diseñar nuevamente el programa. Hay consenso en que presenta grandes potencialidades.

El tercer Magíster que ofrece la Facultad es el de "Dirección y administración de proyectos inmobiliarios". Se trata de un programa más profesionalizante que los anteriores. Se destaca que la demanda por este programa es considerable. Llama la atención el hecho de que muy pocos académicos de los que participan en el programa son los que dirigen las tesis, lo que revela una falla estructural. La señora Devés plantea que habría que analizar la posibilidad de tener en este tema un diplomado de altísimo nivel, en vez del Magíster.

El último programa es el "Magíster en Hábitat residencial". Es el más nuevo; varios integrantes de la Comisión hacen ver que se trata de un programa muy importante para la Facultad. Entre otras características, por su carácter integrador.

La señora Devés plantea que una buena medida sería concentrar el posgrado de la Facultad en dos o tres programas de Magíster potentes y en ellos reforzar e incentivar la investigación. Podrían ser los programas de Geografía, de Urbanismo y de Hábitat residencial, por ejemplo. Estos programas no generarían recursos, pero sí conocimiento, que se reflejaría después en el pregrado.

Posteriormente se intercambian ideas en torno a los diplomados que se ofrecen en la Facultad. El señor Riquelme plantea la posibilidad de estudiar el desarrollo del diplomado en Restauración para transformarlo más adelante en un Magíster. El señor Aliste señala que eso también podría considerarse para el postítulo sobre arquitectura sustentable.

La señora Devés señala que al abordar el tema de las contrataciones, habrá que tener en vista este tipo de consideraciones; por ejemplo, canalizarlas con más fuerza hacia los programas que se pretende reforzar.

Ante una consulta, la señora Devés aclara que, en su opinión, el posgrado en la Facultad está en crisis; sin embargo, hay programas que tienen un potencial muy interesante.

Finalmente, se intercambian opiniones en torno al tema de las disciplinas que se cultivan en la Facultad.

**Se acuerda invitar a la Directora de la Escuela de Posgrado para la sesión del lunes 21.**

<b>Tabla próxima sesión</b>		
1. Análisis de la proposición de índice para el primer informe que elaborará la Comisión.		