

Acta Resumida

Comisión de Reestructuración FAU - Universidad de Chile

Reunión N°: 15 – 2009 Fecha y hora: Lunes 7 de sept., 18 hrs. Lugar: FAU – Universidad de Chile Hora inicio: 18:20 hrs. Hora término: 20:20 hrs.	Próxima Reunión: 16 - 2009 Fecha: Viernes 11 septiembre Hora: 12:00 hrs., FAU
---	--

ACADÉMICOS	Asisten	Invitados permanentes (Estamentos Estudiantil y Funcionario)
Julio Chesta Peigna	X	Estefanía González del Fierro
Enrique Aliste Almuna	X	Francisco Pino Muñoz
Vladimir Babare Vigouroux	X	Mauricio Labarca Abdala
Pilar Barba Buscaglia	X	Yasmir Fariña Morales
Rosa Devés Alessandri	X	
Humberto Eliash Díaz	X	
Alberto Gurovich Weisman	-	
Gabriela Muñoz Sotomayor	-	
Oswaldo Muñoz Peralta	X	
Leopoldo Prat Vargas	X	
Fernando Riquelme Sepúlveda	X	

Actividades, Acuerdos y Conclusiones
<p>El primer punto contempla el intercambio de opiniones y comentarios sobre los informes de los Departamentos de Historia, Urbanismo y Geografía.</p> <p>El señor Babare destaca que en las tres unidades es recurrente la alusión a que la disminución del cuerpo académico es la causante de la baja en su producción. El Decano explica que los departamentos no se han decidido a llamar a concurso a profesores; solo lo han hecho para cargos de ayudante. El señor Babare señala que muchos académicos de las más altas jerarquías son reemplazados por ayudantes.</p> <p>Se destaca que en ninguno de los tres casos hay una proyección de la planta académica. También llama la atención la deficitaria producción en investigación. Durante el debate, se menciona la falta de autocritica de los departamentos en cuanto a su situación y sus deficiencias.</p> <p>En el caso de Geografía, llama la atención que se haya mantenido como un área autónoma, muy aislada del resto. Sin embargo, el enclaustramiento es una característica de todos los departamentos y en todos ellos prevalece una mirada hacia adentro. Se destaca también la ausencia de proyectos conjuntos.</p> <p>Se debate extensamente el caso del Departamento de Geografía, a raíz de algunos comentarios sobre la permanencia de esa unidad dentro de la FAU; se señala que existe en muchos la impresión de que en cualquier momento puede dejar de pertenecer a la Facultad. En relación con la misma unidad, se debate el tema de la hegemonía del área de la Geografía Física por sobre las demás; se analizan sus causas y formas de enfrentar la situación.</p> <p>La señora Devés señala que uno de los puntos centrales que se concluye de los informes es que hay falencias graves en el tema de las contrataciones; si se soluciona ese problema, se abren muchas posibilidades de mejorar gran parte de los problemas en ese ámbito.</p> <p>Se concluye también que en los informes no aparecen claramente definidas las líneas disciplinarias.</p> <p>Posteriormente, el señor Francisco Pino resume los informes de los Departamentos de Diseño y Construcción. Destaca que en estos casos también son aplicables las observaciones hechas en relación con los otros informes.</p> <p>La señora Devés llama la atención sobre la necesidad de contar con un mecanismo que contribuya a que los profesores que estén en condiciones de hacerlo, presenten sus antecedentes a la Comisión de Evaluación.</p>

Finalmente se produce un extenso intercambio de opiniones sobre la situación del Departamento de Geografía. Se aclara que se trata de un tema de fondo que deberá ser estudiado extensamente más adelante.

Tabla próxima sesión		
1. Informe sobre Posgrado.		
2. Análisis de referentes extranjeros para conocer otras estructuras, formas de organización y departamentos o unidades que integran esas Facultades.		